

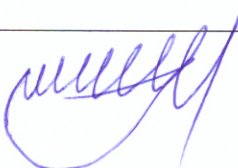
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატი გიორგი გოგიაშვილის შეფასების შედეგი:

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით |               |                                     |
|--|---------------|-------------------------------------|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს     |               | <input type="checkbox"/>            |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს        |               | <input type="checkbox"/>            |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს |               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით    |               |                                     |
| კრიტერიუმი   | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა                    |
| სამართლის ნორმების ცოდნა   | 19            | 20                                  |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია                             | 20            | 20                                  |
| წერის უნარი  | 20            | 20                                  |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი  | 14            | 15                                  |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში                 | 13            | 15                                  |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა                                  | 5             | 5                                   |
| პროფესიული აქტივობები  | 5             | 5                                   |
| ქულათა ჯამი  | 96            | 100                                 |

სახელი, გვარი: თეა ლეონიძე

თარიღი: 28.05.2021

თ. 



საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

გიორგი გოგიაშვილის

შეფასების დასაბუთება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup>, 36<sup>3</sup>, 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 ნაწილის საფუძველზე განვახორციელე კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების მახასიათებლების და კომპეტენტურობის მახასიათებლების გათვალისწინებით. ჩემი შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებულ ინფორმაციას, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებულ მონაცემებს.

**ზოგადი ინფორმაცია კანდიდატზე:** გიორგი გოგიაშვილი - დაბადებული: 1971 წლის 1 იანვარს, უმაღლესი იურიდიული განათლებით, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ), მინიჭებული აქვს დოქტორის აკადემიური ხარისხი (თსუ), აფხაზეთს ავტონომიური რესპუბლიკის ეროვნული სამეცნიერო აკადემიის წევრი, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოსამართლე, სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება 26 წელი, მათ შორის მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება 9 წელი.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 ნაწილის თანახმად კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები. ამ მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად ვიღებ ერთ-ერთ დასკვნას:

- ა) მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- ბ) მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- გ) მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:



„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მესამე პუნქტის თანახმად პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის - როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის - პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭირვალობა კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებული ინფორმაციის, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, მცირედი ჯარიმებით, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, არის ადმინისტრაციულად სახდელდადებული რამოდენიმე საგზაო მოძრაობის წესის დარღვევისათვის, ყველა ჯარიმა გადახდილია დროულად, გიორგი გოგიაშვილის მიმართ არ დაწყებული დისციპლინური დევნა, რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის მოკრძალებულობას, მაღალ ინტელექტს.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

## 2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოპოვებული მონაცემებით დგინდება, რომ კანდიდატი გიორგი გოგიაშვილი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან შემომწირველი, მის მიერ განხილულ იქნა საქმეები, რომელიც მოექცა მედიის ყურადღების ქვეშ. რაიმე ობიექტური გარემოება რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა მოსამართლის დამოუკიდებლობასა და მიუკერძოებლობას არ გამოვლენილა. რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის სამართლიანობის, მიუკერძოებლობის და დამოუკიდებლობის შესახებ.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.



### 3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

მონაცემების მიხედვით, კანდიდატი - გიორგი გოგიაშვილი იყო მხარე რამოდენიმე სამოქალაქო საქმეზე, ასევე იყო ცნობილი დაზარალებულად. არ მოიპოვება რაიმე ინფორმაცია სასამართლოში დავების წარმართვისას მისი მხრიდან რაიმე არაკორექტული ან მოსამართლის მაღალი წოდებისათვის შეუსაბამო ქცევის შესახებ. მისი გარეგნული იერსახე სრულად შეესაბამება მოსამართლის მაღალ თანამდებობას. კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

### 4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვა.

კანდიდატი გიორგი გოგიაშვილი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, არის არაერთი სახელმძღვანელოს, სტატიისა და სამეცნიერო პუბლიკაციის ავტორი. რეკომენდატორები გამოარჩევენ მის მაღალ რეპუტაციას როგორც მოსამართლეებს, ისე თეორეტიკოს იურისტებსა და სტუდენტებს შორის.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

### 5. ფინანსური ვალდებულება:

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.



კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, მცირედი ჯარიმებით, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, კანდიდატს საკუთრებაში აქვს საცხოვრებელი ბინა ქ. თბილისში, არასაცხოვრებელი ფართი, საცხოვრებელი სახლი და მიწის ნაკვეთი კასპის რაიონში, მიწის ნაკვეთები თბილისში, ტაბახმელასა და საგურამოში. კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

აღნიშნული მახასიათებლების გათვალისწინებით მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გიორგი გოგიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

### მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის

#### კრიტერიუმის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 ნაწილის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმით, მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა;
- გ) წერის უნარი - 20 ქულა;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

#### 1. სამართლის ნორმების ცოდნა:

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით მოსამართლის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლის



შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატი გიორგი გოგიაშვილი სრულყოფილად ფლობს საქართველოს ადმინისტრაციული სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო კანონმდებლობას. კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, არის აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის ეროვნული სამეცნიერო აკადემიის წევრი, უნგრეთის შედარებითი სამართლის აკადემიის წევრი, არის ავტორი სახელმძღვანელოებისა „შედარებითი ფედერალიზმი“; „შედარებითი კონსტიტუციური სამართალი“, „სამოსამართლო სამართალი“, თანაავტორი სახელმძღვანელოსი „საკონსტიტუციო სამართალი“.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ იქნა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს გადაწყვეტილებანი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის, ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებების შესრულების დავალების, ახალი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის დავალების მოთხოვნით. გადაწყვეტილებათა გაცნობის შედეგად ირკვევა, რომ აპელანტის და მოწინააღმდეგე მხარის მოთხოვნები გადმოცემულია სრულყოფილად, გადაწყვეტილება სტრუქტურულად აგებულია საპროცესო კანონმდებლობის მოთხოვნათა დაცვით.

კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილის მიერ სამართლის ნორმების ცოდნის შესაფასებლად ასევე ვიხელმძღვანელე სტატისტიკური მონაცემებით ზემდგომი ინსტანციის სასამართლოში გადაწყვეტილებების სტაბილურობის თაობაზე, რაც შეადგენს - 96%;

კანდიდატის მიერ ასევე წარმოდგენილ იქნა განსხვავებული აზრი და სახელმძღვანელო „სამოსამართლო სამართალი“.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილის სამართლის ნორმების ცოდნას ვაფასებ 19 ქულით.

## 2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატს გააჩნია მრავალწლიანი პროფესიული გამოცდილება, მისი გადაწყვეტილებები გამოირჩევა დასაბუთების მაღალი ხარისხით. საგულისხმოა, რომ კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, ძირითად საკითხებზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი. მის მიერ წარმოდგენილი



დოკუმენტებში განსაკუთრებით გამოვარჩევი უნარს სამართლებრივი პრობლემის ყოველმხრივ წარმოჩენის და შეფასების. კანდიდატის გადაწყვეტილებებში ევროსასამართლოს და უზენაესი სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები მოხსენებულია საჭიროებისამებრ და არ არის გადატვირთული. მის მიერ გაკეთებული განმარტებები, შესაბამისობაშია უზენაესი სასამართლოს მიერ დადგენილ პრაქტიკასთან და შეესაბამებინ კანონს. მიმაჩნია, რომ კანდიდატიმ გასაუბრების გასაუბრების დროს გასცა დასაბუთებული პასუხები.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილს სამართლებრივი დასაბუთების უნარს და კომპეტენციას ვაფასებ 20 ქულით.

### 3. წერის უნარი:

წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შემდეგ, ვასკვნი, რომ აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, სასვენი ნიშნები გამოყენებულია სწორად. გადაწყვეტილება სტრუქტურულად აგებულია კანონის მოთხოვნათა დაცვით.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილის წერის უნარს ვაფასებ 20 ქულით.

### 4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას მხედველობაში მივიღე კანდიდატის გასაუბრება, გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი ძირითადად ინარჩუნებდა სიმშვიდეს, აზრს გადმოსცემდა გასაგებად. იძლეოდა განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობას.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილის ზეპირი კომუნიკაციის უნარს ვაფასებ 14 ქულით.

### 5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:

პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა



სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილის მონაცემებში შეინიშნება საქმის განხილვის საპროცესო ვადის დარღვევები, გადაწყვეტილების მომზადების ვადები შედარებით დაცულია. გასაუბრებისას გამოიკვეთა კანდიდატის დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, მიზანდასახულობა, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილის პროფესიულ თვისებებს, მათ შორის, ქცევას სასამართლო დარბაზში ვაფასებ 13 ქულით.

#### 6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილს მინიჭებული აქვს დოქტორის აკადემიური ხარისხი, არის აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის ეროვნული სამეცნიერო აკადემიის წევრი, უნგრეთის შედარებითი სამართლის აკადემიის წევრი. კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ ტრენინგსა და სასწავლო კურსში, მათ შორის: რელიგიური ტოლერანტობა (აშშ. ჩრ. კაროლინა. ვაშინგტონი), საჯარო ადმინისტრაციის ცვლილებათა სტრატეგია - (დიდი ბრიტანეთი, ლონდონი), ურთიერთთანამშრომლობა ფინანსური დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში (აშშ. ნიუ ორლიანი, ვაშინგტონი), სასამართლო მენეჯმენტი (აშშ. კალიფორნია, სან-ფრანცისკო), ტესტის შექმნის მეთოდოლოგია და სხვა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი პრაქტიკულ საქმიანობას უთავსებს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენას, რაც ხელს უწყობს კვალიფიკაციის ამაღლებაში.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილის აკადემიურ მიღწევებს და პროფესიულ წვრთნას ვაფასებ 5 ქულით.

#### 7. პროფესიული აქტივობა:



პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გათვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი გიორგი გოგიაშვილი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, სხვადასხვა უნივერსიტეტში, მათ შორის არის ექსპერტ-ლექტორი საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში, მოწვეული პროფესორი საქართველოს საპატრიარქოს ქართულ უნივერსიტეტში და კავკასიის უნივერსიტეტში და სხვა.

გიორგი გოგიაშვილი არის ავტორი/ თანაავტორი არაერთი სამეცნიერო პუბლიკაციისა და სახელმძღვანელოსი: შედარებითი ფედერალიზმი; სამოსამართლო სამართალი; საქართველოს ტერიტორიული მოწყობის გადაწყვეტის გზები ბელგიასა და ესპანეთის შედარებით სამართლებრივი ანალიზის ფონზე (ლ. ჯანაშვილის თანაავტორობით), შედარებითი კონსტიტუციური სამართალი (მინდია უგრეხელიძის რედაქციითა და წინასიტყვაობით) 2019 წელი და სხვა.

კანდიდატი გიორგი გოგიაშვილი არის ავტორი/თანაავტორი არაერთი სტატიისა: საქართველოს ტერიტორიული მოწყობის კონფერენცია, (თანაავტორი ფრიდრიხ ებარტის ფონდის ბიულეტენი, 1997წ. №2.) კომპეტენციის გამიჯვნა ცენტრსა და ავტონომიას შორის (GTZ-ის საერთაშორისო კონფერენციის მასალების კრებული), საჯარო სამართალი, კერძო სამართალი და სასამართლო პრაქტიკა (ქართულ და ინგლისურ ენებზე) და სხვა.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი პროფესიულად არის საკმაოდ აქტიური.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილის პროფესიულ აქტივობას ვაფასებ 5 ქულით.

კანდიდატის საბოლოო შეფასება:

კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილის კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 96 ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრი თეა ლეონიძე

თარიღი: 28.05.2021

თ.

